

التحذير من عودة البعث، بين المعقول واللامعقول
Nov 19,2009 00:00 by akh

الخوف غريزة طبيعية في الإنسان وجميع الكائنات الحية، وهو ضرورة من ضرورات الصراع من أجل البقاء، وحماية النفس من الأذى وأخذ الإجراءات اللازمة للوقاية من الشر، أي أن الخوف يقع ضمن شروط الاختيار الطبيعي والبقاء للأصلح. والشعور بالخوف في حالات مواجهة الخطر يشبه الشعور بالألم عندما يتلامس أي جزء من الجسم مع النار لا إرادياً أي دون تفكير، (reflex action) أو أي مصدر يسبب الألم، فيسحب الإنسان يده تلقائياً بحركة انعكاسية لحماية نفسه من الحرق أو الأذى. وفي حالة فقدان الإنسان الإحساس بالألم تتعرض أطرافه للحروق كما يحصل لمرضى الجذام. فجراثيم هذا المرض تتلف المجسات والأعصاب الحسية، ويفقد المريض الإحساس بالألم، وتتآكل أصابعه مع الأيام نتيجة الحروق دون أن يشعر بالألم. وهذا لا يعني أنه شجاع وصبور يتحمل الألم، بل لأنه فاقد الإحساس بالألم ليحمي نفسه من الحروق وغيرها من مصادر الأذى. ومن هنا نعرف أن الشعور بالخوف والإحساس بالألم غريزتان طبيعيتان في الإنسان وفي أي كائن حي سليم لهما فوائدهما

لذا فهناك فرق كبير بين الشجاعة والتهور. الشجاع ليس الذي لا يخاف في حالات التي تستدعي الخوف، بل الذي يسيطر على نفسه برباطة جأش، ويتخذ الإجراءات اللازمة المناسبة لمواجهة مصدر الخوف، لحماية نفسه وحماية من يقع ضمن مسؤوليته. أما الذي يستهين بمصدر الخوف ويتكلم في أخذ الإجراءات اللازمة، فهو متهور وليس شجاعاً. لذلك فالفرق بين الشجاعة والتهور، كالفرق بين الإنسان السليم والمجذوم

الذي مر بنا وصفه أعلاه، والخوف اللامعقول، فوبيا (Rational fear) كذلك يجب التمييز بين الخوف المعقول أي الخوف المرضي الذي يحصل عند أناس من أشياء لا داعي للخوف منها، مثل الخوف من (Irrational fear) أو الخوف من حشرة العنكبوت ، Xenophobia أو الخوف من الأجنبي وكرهه acrophobia العلو الخ... Arachnophobia

مناسبة هذه المقدمة عن الخوف عند الإنسان هي الحملة الإعلامية التي نشهدها هذه الأيام والتي تركز على الاستهانة بمخاطر عودة البعث ووصف من يحذر الشعب العراقي والقوى السياسية منها، يتهمونه بالخوف غير المبرر أو الهوس، أو الفوبيا من البعث

جادلت في هذا الخصوص قبل أيام بمقال لي بعنوان (مخاطر عودة البعث بين الحقيقة والخروعة). ولم يكن رداً على الصديق العزيز الأستاذ عودة وهيب وحده، بل وعلى رسائل كثيرة استلمتها من عدد من المعارف والأصدقاء الأعزاء، أشرت لهم جميعاً في مقالي السابق. ولكنني ذكرت الصديق عودة وهيب بالاسم لأنه نشر مقالاً في هذا الخصوص بعنوان ("خروعة" البعث لن تخيف طيور الحرية). وفي مقالي اليوم، أود مواصلة النقاش لتوضيح جوانب أخرى مهمة، من المشكلة، وقبل أن (تقع الفاس بالراس)، كما يقول العراقيون

أولاً، أشكر الصديق العزيز الأستاذ عودة وهيب على مقاله الثاني حول (مخاطر عودة البعث) الذي كان واضحاً فيه بما فيه الكفاية، و أكد لنا بدون أي غموض أو تأويل، أنه لم يستهن بمخاطر البعث، بل هي حقيقية وليست خراعة خضرة!! ولا يمكن مطلقاً لأي إنسان عاقل أن يشك في موقف الصديق من هذا الحزب الشرير كما أوضحه في مقالاته العديدة التي تفضل بذكر روابطها. فنحن متفقان مائة بالمائة على خطورة البعث وشروره، ودورنا هنا دق ناقوس الخطر ومطالبة الحكومة وكل القوى السياسية الخيرة والمتقفين الأخيار تبني الوسائل المشروعة لمنع عودته، واتخاذ إجراءات فعالة لمواجهة هذا الخطر واستئصال أيديولوجيته الشريرة من المجتمع العراقي

ثانياً، كما وأود التأكيد أنني لم أقع في (حب أو غرام) أي سياسي ومهما كانت إيجابياته وحسناته، ولكنني في نفس الوقت، أعتقد أن من واجب المثقف أن يقيم الإيجابيات ولا يساويها بالسلبات، كي لا يبخس أحداً حقه بحجة أنه في موقع المسؤولية، وإلا أحرقنا الأخضر واليابس معاً، وساوينا بين الخير والشر، وهذا غير عادل ومجحف بحق الأخيار. وإذا ما استنكرت تهمة باطلة ومضحكة كتلك التي ادعى مروجوها أن صهر المالكي صفع سفيرنا في

واشنطن، لا يعني أنني وقعت "في حب وغرام" السيد المالكي معاذ الله، بل لأنني رأيت ذلك واجباً على المثقف أن يحترم عقله وأن لا يصدق كل ما يقرأ من افتراءات، وعليه أعمال عقله وحماية عقول الناس من أكاذيب وافتراءات البعثيين وأشباههم.

ثالثاً، موضوعه (المحاصصة أم الشراكة!!): بينت في مقال آخر لي (حول إشكالية المحاصصة)، وكما قال الصديق الأستاذ عودة، أن شعبنا يتكون من عدة مكونات وليس بإمكان أية مكونة واحدة حكم العراق لوحدها. لذلك أقر لمنع تكرار احتكار مكونة واحدة من المجتمع للمناصب والنفوذ (Partnership) الدستور الجديد على مبدأ (الشراكة والثروة. ولكن بإمكان المتضرر من هذه الشراكة أن يعترض عليها ويطلعن بها وذلك بإطلاق تسمية بذئنة عليها، فيسميها (محاصصة طائفية) للحظ منها، بدلاً من (المشاركة) التي هي قضية عادلة ولا بد منها

ولكن في نفس الوقت أتفق مع المتذمرين من هذه (المحاصصة أو الشراكة)، عندما أسيء استخدامها. فالخطأ ليس في إشراك الجميع دون تمييز في المناصب العليا وغيرها في الدولة، بل الخطأ في سوء استخدام هذه الشراكة. فبدلاً من أن تكون مشاركة ممثلي مكونات الشعب السياسية في البرلمان وأعضاء الحكومة (الوزارة) وفق ما تفرزه صناديق الاقتراع، أساء هؤلاء لمبدأ المشاركة وجعلوها محاصصة حزبية طائفية شملوا بها موظفي ومستخدمي وزاراتهم وإلى أسفل السلم الوظيفي. وبما إن معظم هذه الأحزاب دينية وطائفية وعرقية، فاتخذت المشاركة في الوظائف الحكومية صفة المحاصصة الحزبية العرقية والطائفية دون أخذ مبدأ الكفاءة والشخص المناسب في المكان المناسب في نظر الاعتبار، وهذه جريمة بحق الشعب. فالشراكة هنا صار سيفاً ذو حدين أسيء استخدامه، مثلها كمثل الأدوية، يمكن إساءة استخدامها بإلحاق الأذى بالمرضى وحتى قتلهم بدلاً من شفائهم

ولمنع سوء استخدام المشاركة وعدم التمييز بين المواطنين في الوظائف، اقترحت في الورقة التي قدمتها في الملتقى الفكري الأول في بغداد أوائل تشرين الأول/أكتوبر المنصرم، بعنوان (دور الطائفية في الأزمة العراقية)، اقترحت فيها للإشراف على تنفيذ التشريعات ومنع التمييز والتفرقة بين المواطنين في (Ombudsman) تأسيس هيئة مراقبة للتوظيف. سأنشر البحث قريباً

وبالعودة إلى مخاطر اغتصاب حزب البعث للسلطة الثالثة، أعتقد أن الخطر جدي، ويجب على الكتاب عدم الاستهانة به، ومن يعتقد أن البعث قد انتهى فكراً وتنظيماً فهو على خطأ. وكما بينت في مناسبات سابقة، أن البعث اكتسب خبرة واسعة وعميقة في الخبث والدهاء والتلون وتحين الفرص وتجييرها لصالحه حسب ما تقتضيه الظروف. ففي وثيقة أصدرها حزب البعث قبل سقوطه طالب أعضاء فيها: "... تجنيد عناصر ومصادر معتمد عليها وإدخالها إلى الجوامع والمساجد، الانتماء إلى الحوزة العلمية في النجف، الانتماء إلى الأحزاب والتجمعات الوطنية والإسلامية، قطع الاتصالات الداخلية والخارجية، شراء الأسلحة المسروقة من المواطنين، التقرب من العائدين من خارج القطر، اغتيال أئمة وخطباء الجوامع المساجد... والقائمة طويلة، وهذا هو الرابط

<http://www.nahrain.com/d/news/03/06/07/nhr0607b.html>

نجد تنفيذ هذه التعليمات في الوقت الراهن من قبل بعض التحالفات السياسية بمناسبة الانتخابات البرلمانية، ومنها ملغومة بالبعثيين والمتعاطفين معهم، مثل تنظيم جبهة الحوار الوطني العراقي بزعامة السيد صالح المطلق، والذي اندمج مؤخراً بتنظيم الوفاق الوطني (قائمة العراقية) الذي يتزعمه الدكتور إياد علاوي (بعثي سابق)، وشكلاً (حركة الوطنية العراقية). والجدير بالذكر أن السيد صالح المطلق صرح علناً: أن الانتخابات القادمة سوف تدخل 40 بعثياً إلى البرلمان. ألا يشكل هذا خطراً على الديمقراطية الوليدة؟

كذلك نلاحظ عند وقوع أية عملية إرهابية يسارع نواب المطلق بتبرئة البعث والقاعدة منها وإلقاء مسؤوليتها على الشيعة، راجع مقال (نواب بعثيون يحاولون تبرئة القاعدة من قتل 13 من قادة الصحة وقطع رؤوسهم وتحميل "الشيعة" المسؤولية) الرابط أدناه.

وهذا تكتيك يتميز به حزب البعث وحده دون غيره، من أجل إشعال فتنة طائفية كما عمل من خلال تفجير مرقد الإمامين، علي الهادي والحسن العسكري، في سامراء قبل سنوات. لذلك أتوقع أن تكون الحملة الانتخابية الحالية أن

تكون قذرة ودموية جداً بسبب تكتيكات البعث. وما إقدام السيد طارق الهاشمي باستخدام حق النقض ضد التعديل الأخير لقانون الانتخابات، بحجة إنصاف العراقيين في الخارج، إلا جزء من هذه التكتيكات التي تصب في خدمة البعث، لتعطيل العملية السياسية وإجهاض الديمقراطية.

والمشكلة الأخرى أن البعض من أصحاب النوايا الحسنة، وحتى من الديمقراطيين الليبراليين، يرون بأنهم يتقون بتحالف (علاوي- المطلق)، أكثر مما يتقون بقائمة السيد نوري المالكي (إئتلاف دولة القانون) وذلك لأن الأول علماني والثاني إسلامي لا يوثق به. نسي الصديق أن صدام وهتلر وموسوليني وفراكو وبولبوت كانوا علمانيين أيضاً، ولكن أهلكوا الحرث والنسل بحكمهم. لذلك أعتقد أن المراهنة على علمانية (علاوي- المطلق) خطيرة جداً، خاصة بعد ما صرح به المطلق من جلب البعثيين إلى البرلمان، وبعد كل تلك التجارب المريرة من حزب البعث وما جلبه من كوارث على العراق. لذلك فجابي على ذوي النوايا الحسنة هو أنني أثق بإسلامي معتدل مثل السيد نوري المالكي، الذي جعل بناء دولة القانون والمواطنة والدولة العصرية هدفاً من برنامجه الانتخابي، أكثر مما أثق بتحالف علماني يصرح أحد قادته بعودة البعث الفاشي إلى الحكم.

وفي الوقت الذي أتفق فيه مع الرأي القائل أن عهد الانقلابات العسكرية في الشرق الأوسط قد ولى، إلا إنه يجب أن لا نستبعد عودة البعث إلى الحكم هذه المرة، ولكن عن طريق صناديق الاقتراع، وذلك لا لأن الشعب يميل إلى البعثيين ويبتخبهم، بل لأن مرشحي البعث اخترقوا كيانات سياسية تحمل شعارات الوطنية والديمقراطية البراقة، ولا ننسى أن الحزب النازي الألماني والحزب (Camouflage) ولبسوا قمصان "الديمقراطية" الخادعة الموهمة الفاشي الإيطالي جاء إلى الحكم عن طريق صناديق الاقتراع، ومن ثم أشعلا الحرب العالمية الثانية ودمرا العالم وبيأخص أوروبا.

وهنا أعيد إلى الأذهان ما قاله الشاعر الألماني، مارتن نيمولر، عن مجيء النازية:

في البدء جاءوا إلى الشيوعيين،
فلم أعترض، لأنني لم أكن شيوعياً.
ثم جاؤوا إلى الاشتراكيين،
فلم أعترض، لأنني لم أكن اشتراكياً،
ثم جاءوا إلى اليهود،
ولم أعترض، لأنني لم أكن يهودياً،
ثم جاءوا يبحثون عن النقابين،
ولم أعترض، لأنني لم أكن نقابياً،
ثم جاءوا إلى الكاثوليك،
ولم أعترض، لأنني من البروتستانت.
وأخيراً، جاءوا لي،
وعندها لم يكن قد بقي أحد ليدافع عني.

أيها السادة، إنه من السذاجة الاستهانة بمخاطر البعث المعروف بالمرأوغة والغدر، فإنه أسوأ من أي حزب فاشي في التاريخ.

ألا هل بلغت اللهم اشهد.

مواد ذات علاقة بالموضوع:

نواب بعثيون يحاولون تبرئة القاعدة من قتل 13 من قادة الصحوة وقطع رؤوسهم وتحميل "الشيعية" المسؤولية
الرابط أدناه

<http://www.sotaliraq.com/iraqnews.php?id=52031>